



oznaczenie sprawy: ZSCL.3.2026

Czerwionka-Leszczyny, 19.03.2026 r.

Wyjaśnienia treści specyfikacji warunków zamówienia

dot. postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie podstawowym bez negocjacji:

Wyposażenie pracowni mechaniki i automatyzacji procesów spawalniczych w Zespole Szkół w Czerwionce-Leszczynach

Na podstawie art. 284 ust. 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2024 r. poz. 1320 ze zm.), zamawiający udziela wyjaśnień na następujące pytanie:

1. pytanie:

wnosimy o zmianę SWZ poprzez dokonanie podziału zamówienia na części. W szczególności wnosimy o wyodrębnienie co najmniej następujących części zamówienia:

- 1) symulator spawania,
- 2) zrobotyzowane stanowisko spawalnicze,
- 3) obrabiarki (w tym tokarki dydaktyczne, CNC),
- 4) wyposażenie warsztatowe i narzędziowe.

Uzasadnienie wniosku:

naruszenie zasady uczciwej konkurencji (art. 16 Pzp). Przedmiot zamówienia obejmuje szeroki i zróżnicowany zakres dostaw, w tym m.in.:

- 1) symulator spawalniczy (technologia VR/IT),
- 2) zrobotyzowane stanowisko spawalnicze,
- 3) obrabiarki CNC,
- 4) wyposażenie warsztatowe i narzędzia.

Są to produkty należące do odrębnych segmentów rynku, dostarczane przez wyspecjalizowane podmioty. Łączne ich ujęcie w jednym zamówieniu prowadzi do ograniczenia konkurencji poprzez wyeliminowanie wykonawców zdolnych do realizacji jedynie części zamówienia.

Obowiązek podziału zamówienia (art. 91 ust. 1 Pzp). Zgodnie z art. 91 ust. 1 Pzp, zamawiający powinien podzielić zamówienie na części, jeżeli jest to uzasadnione przedmiotem zamówienia.

W niniejszym postępowaniu:

- 1) brak jest jednorodności przedmiotu zamówienia,
- 2) brak jest technologicznej konieczności realizacji całości przez jednego wykonawcę,
- 3) istnieją wyspecjalizowani wykonawcy dla poszczególnych segmentów.

Orzecznictwo KIO: stanowisko to znajduje potwierdzenie w utrwalonym orzecznictwie Krajowej Izby Odwoławczej, w szczególności:

- 1) wyrok KIO z dnia 4.01.2017 r., sygn. KIO 2386/16, w którym wskazano, że: „brak podziału zamówienia na części może prowadzić do ograniczenia konkurencji, zwłaszcza gdy przedmiot zamówienia obejmuje różne kategorie dostaw lub usług”,
- 2) wyrok KIO z dnia 28.03.2017 r., sygn. KIO 473/17, gdzie podkreślono, że: „zamawiający powinien rozważyć podział zamówienia w sytuacji, gdy na rynku funkcjonują wyspecjalizowani wykonawcy zdolni do realizacji poszczególnych części zamówienia”,

- 3) wyrok KIO z dnia 19.07.2018 r., sygn. KIO 1336/18, w którym Izba wskazała, że: „łączenie różnych przedmiotowo dostaw w jedno zamówienie bez uzasadnienia stanowi naruszenie zasady uczciwej konkurencji”

Brak funkcjonalnej jednorodności. Zamówienie nie stanowi jednego, zintegrowanego systemu technologicznego:

- 1) symulator spawania funkcjonuje niezależnie od obrabiarek,
- 2) wyposażenie warsztatowe nie wymaga integracji z systemami VR,
- 3) brak jest obiektywnej konieczności realizacji przez jednego wykonawcę.

Niewystarczające uzasadnienie braku podziału. Zamawiający wskazał, że podział zamówienia mógłby ograniczyć konkurencję, jednak uzasadnienie to ma charakter ogólny i nie odnosi się do realiów rynku. Zgodnie z orzecznictwem KIO, brak podziału zamówienia wymaga konkretnego, merytorycznego uzasadnienia – którego w niniejszym postępowaniu brak.

Ograniczenie dostępu dla MŚP. Brak podziału zamówienia prowadzi do:

- 1) ograniczenia udziału małych i średnich przedsiębiorstw,
- 2) preferowania dużych wykonawców pełniących funkcję integratorów,
- 3) zmniejszenia liczby ofert i potencjalnego wzrostu cen.

Wniosek końcowy. Wnosimy o dokonanie zmiany SWZ poprzez podział zamówienia na części w sposób odpowiadający strukturze rynku dostaw, co zapewni:

- 1) zachowanie zasad uczciwej konkurencji,
- 2) zwiększenie liczby ofert,
- 3) racjonalne i efektywne wydatkowanie środków publicznych.

odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż przed wszczęciem postępowania przetargowego poddał rzetelnej analizie możliwości dokonania podziału zamówienia na części. Pomimo, że w SWZ wskazano określone przesłanki niedokonania podziału, od samego początku przyświecały Zamawiającemu również inne czynniki decyzyjne.

Przedmiotowe zamówienie jest realizowane w ramach projektu dofinansowanego ze środków Unii Europejskiej w ramach jednego wniosku. Niewykonanie choćby jednej części zamówienia lub opóźnienie w jej realizacji może skutkować niezyskaniem całego dofinansowania. W związku z tym podział zamówienia na części w praktyce stwarzałby istotne ryzyko finansowe, którego ewentualne rekompensaty (np. kary umowne) nie pokrywałyby wartości utraconej dotacji. Z kolei zrealizowane części musiałby być sfinansowane tylko i wyłącznie z własnych środków, co niekorzystnie wpłynie na budżet jednostki. Realizacja zamówienia jest ściśle określona i przewiduje zakończenie wszystkich dostaw, montażu i uruchomienia wyposażenia w terminie umożliwiającym prawidłowe rozliczenie projektu.

Przedmiotem zamówienia jest sprzęt wymagający montażu i integracji w jednym pomieszczeniu, w tym symulator spawania, zrobotyzowane stanowisko spawalnicze oraz obrabiarki dydaktyczne i CNC. Podział zamówienia skutkowałby koniecznością koordynacji kilku wykonawców pracujących w tym samym miejscu, co stwarza ryzyko kolizji technologicznych, ogranicza możliwość zapewnienia bezpieczeństwa i utrudnia kontrolę jakości dostaw i montażu. Realizacja zamówienia przez kilku wykonawców w nakładających się terminach w jednym pomieszczeniu jest w praktyce niemożliwa, a próba podziału mogłaby doprowadzić do konfliktów harmonogramowych i opóźnień w realizacji całego zamówienia.

Realizacja zamówienia przez jednego wykonawcę umożliwia racjonalne i efektywne wykorzystanie środków publicznych, w tym potencjalnie korzystniejsze ceny wynikające z kompleksowej realizacji



zamówienia. Podział zamówienia na części mógłby prowadzić do zawyżenia cen na poszczególne fragmenty oraz zwiększenia kosztów koordynacji i nadzoru nad wieloma podmiotami.

Zamówienie obejmuje sprzęt i wyposażenie, które wymagają integracji oraz spójnego uruchomienia w środowisku dydaktycznym. Realizacja przez jednego wykonawcę pozwala zapewnić pełną kompatybilność i funkcjonalność wszystkich elementów zamówienia, a także ułatwia egzekwowanie gwarancji i serwisu.

Zamawiający podkreśla, że brak podziału zamówienia nie ogranicza dostępu wykonawców, w tym podmiotów z sektora MŚP. Wykonawcy mają możliwość współpracy z integratorami jako podwykonawcami, co umożliwi udział specjalistycznych firm przy zachowaniu spójności realizacji projektu.

W świetle powyższego, dokonanie podziału zamówienia nie jest uzasadnione przedmiotem zamówienia ani możliwościami jego realizacji, a pozostawiając zamówienia w obecnym kształcie można oczekiwać:

- 1) terminowego zakończenia realizacji projektu,
- 2) efektywnego wykorzystania środków publicznych,
- 3) kontroli jakości i spójność wszystkich dostaw i montażu,
- 4) minimalizacji ryzyka utraty dofinansowania UE.

2. pytanie:

Na rynku nie występuje profesjonalna szlifierka kątowna spełniająca wymóg regulacji prędkości obrotowej w zakresie od 0 do min. 10000 obr./min. Czy dopuści Państwo urządzenie o prędkości obrotowej na biegu jałowym od 2800 obr./min, przy zachowaniu pozostałych wymaganych parametrów?

odpowiedź:

Zamawiający dokonuje zmiany opisu przedmiotu zamówienia – załącznik nr 7 do SWZ, VIII. Szlifierka ręczna kątowna – 6 sztuk, ust. 1.

Było:

1. profesjonalną szlifierkę ręczną kątowną do cięcia i szlifowania o mocy znamionowej min. 1400 W z regulacją prędkości obrotowej w zakresie od 0 do min. 10000 obr./min, zasilaną z sieci 230V, współpracująca z tarczami o średnicy 125 mm. Ponadto zestaw powinien zawierać beznarzędziowa osłona tarczy szlifierskiej, klucz do nakrętki kontrującej, antywibracyjny uchwyt boczny, kołnierz mocujący, nakrętkę kołnierza,

Jest:

1. profesjonalną szlifierkę ręczną kątowną do cięcia i szlifowania o mocy znamionowej minimum 1400 W, z regulacją prędkości obrotowej, zasilaną z sieci 230V, współpracująca z tarczami o średnicy 125 mm. Maksymalna prędkość obrotowa minimum 10000 obr./min. Ponadto zestaw powinien zawierać beznarzędziową osłonę tarczy szlifierskiej, klucz do nakrętki kontrującej, antywibracyjny uchwyt boczny, kołnierz mocujący, nakrętkę kołnierza,